



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 643

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 30 iunie 2021

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 204 din 25 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală .....	2-4	65. — Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România și a altor acte normative .....	11
<b>ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
61. — Ordonanță de urgență pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative .....	5	66. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicoptere destinate serviciilor aeromedicale de urgență și pentru simplificarea procedurilor de desemnare ale unităților sanitare ca operatori medicali, precum și pentru abrogarea unor acte normative .....	12-13
62. — Ordonanță de urgență pentru completarea anexei nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății primei tranșe din cotizația României la bugetul instrumentului financiar al UE „Instrumentul European pentru Pace (EPF)”, aferente anului 2021 .....	6-7	<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
63. — Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență .....	7-9	371. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Sandu Cristi a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului .....	14
64. — Ordonanță de urgență privind stabilirea numărului de paturi pentru care se pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare continuă cu furnizorii privați până la data de 31 decembrie 2022 .....	10	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		1.087. — Ordin al ministrului sănătății pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 377/2017, precum și modificarea și completarea acestora .....	14-15
		<b>ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI</b>	
		14. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema <i>100 de ani de relații diplomatice între România și Japonia</i> .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 204

din 25 martie 2021

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Bogdan Traian Lastoviețchi în Dosarul nr. 32.001/325/2017 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 64D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că opțiunea legiuitorului de a nu mai permite suspendarea cauzei până la soluționarea excepției de neconstituționalitate nu este de natură să încalce prevederile constituționale invocate, legiuitorul prevăzând garanții în cazul admiterii excepției de neconstituționalitate. Astfel, fie se poate introduce o cerere de revizuire, potrivit art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, fie se poate recurge la procedura prevăzută de art. 595 din același act normativ. Arată că o primă critică de neconstituționalitate ridicată de același autor al excepției a fost respinsă ca neîntemeiată prin Decizia nr. 70 din 29 ianuarie 2019, astfel că prezenta excepție de neconstituționalitate este lipsită de interes.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 5.738 din 6 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 32.001/325/2017, **Judecătoria Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Bogdan Traian Lastoviețchi cu ocazia soluționării unei cauze penale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține că singura modalitate de interpretare a dispozițiilor art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală care poate fi considerată ca fiind conformă cu Constituția este aceea potrivit

căreia judecătorul apreciază, raportat la împrejurările cauzei deduse judecării, că se impune suspendarea facultativă a procesului penal. Autorul excepției prezintă posibilele soluții pe care instanța judecătorească le poate dispune în cazul său.

6. Apreciază că încălcarea dreptului la un proces echitabil și a dreptului la libertate individuală este flagrantă, având în vedere că ar putea evita executarea unei pedepse privative de libertate în cazul constatării neconstituționalității art. 88 alin. (3) din Codul penal, dispoziție care face obiectul unei excepții de neconstituționalitate ridicate anterior în același dosar. Arată că există o îndoială serioasă asupra conformității dispozițiilor art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală cu prevederile art. 21 alin. (3) și cu cele ale art. 23 alin. (1) din Constituție, în măsura în care se interpretează în sensul că, în cazul invocării unei excepții de neconstituționalitate în cursul desfășurării procesului, instanța de judecată nu va putea suspenda judecarea procesului penal nici atunci când există riscul considerabil ca inculpatul să nu poată beneficia de efectele admiterii unei excepții de neconstituționalitate.

7. **Judecătoria Timișoara — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Face referire la Decizia nr. 1.106 din 22 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010. Instanța apreciază că dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală sunt neconstituționale în condițiile în care legiuitorul nu a făcut nicio distincție între situațiile în care invocarea unor excepții de neconstituționalitate constituie doar un instrument folosit în mod abuziv în scopul de a tergiversa soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești și situațiile în care excepțiile de neconstituționalitate invocate sunt apreciate ca întemeiate de judecătorul cauzei, iar admiterea excepției de neconstituționalitate ar avea drept consecință modificarea soluției care s-ar putea da în cauză, modificare care ar avea la rândul său consecințe majore asupra unuia sau asupra mai multor drepturi fundamentale ale părții, drepturi care prin natura lor nu mai pot fi recâștigate în cazul admiterii ulterioare a unei cereri de revizuire (dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, libertatea individuală și dreptul la ocrotirea sănătății).

8. Arată că însăși Curtea Constituțională a reținut că măsura suspendării de drept s-a transformat în majoritatea cazurilor într-un instrument menit să tergiverseze soluționarea cauzelor, astfel că legiuitorul trebuia să facă o distincție între cazurile în care excepțiile de neconstituționalitate sunt invocate în mod abuziv (cele mai multe cazuri) și cazurile (puține la număr) în care excepțiile de neconstituționalitate sunt apreciate ca fiind întemeiate de către instanță, iar aplicarea imediată a textului de lege posibil neconstituțional ar avea efecte imediate asupra unui drept constituțional fundamental dintre cele prevăzute de art. 22

(dreptul la viață și la integritate fizică și psihică), art. 23 alin. (1) (libertatea individuală) și art. 34 alin. (1) (dreptul la ocrotirea sănătății), drepturi care nu mai pot fi recâștigate prin admiterea ulterioară a unei cereri de revizuire.

9. Raportat la situația concretă din prezenta cauză, instanța apreciază că posibilitatea inculpatului de a utiliza calea extraordinară de atac a revizuirii întemeiată pe dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, în situația în care Curtea Constituțională va admite excepția de neconstituționalitate invocată din oficiu și de către inculpat cu privire la dispozițiile art. 88 alin. (3) din Codul penal, nu înlătură încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) și ale art. 23 alin. (1), în condițiile în care perioada de timp între data înregistrării pe rolul Curții Constituționale a unei excepții de neconstituționalitate și data publicării deciziei de admitere a excepției în Monitorul Oficial al României, Partea I, poate depăși un an și jumătate, perioadă la care se adaugă durata de soluționare a cererii de revizuire, în care inculpatul ar executa integral sau în foarte mare măsură o eventuală pedeapsă cu închisoarea cu executare efectivă.

10. Pornind de la cele reținute în Decizia nr. 814 din 7 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 22 februarie 2018, paragraful 21, instanța apreciază că perioada de peste un an sau chiar de peste un an și jumătate între data înregistrării pe rolul Curții Constituționale a unei excepții de neconstituționalitate și data publicării deciziei de admitere a excepției în Monitorul Oficial al României, Partea I, echivalează în unele situații cu lipsa de eficiență practică a căii extraordinare de atac a revizuirii prevăzute de art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, deci cu lipsa unei căi de atac efective, fiind astfel „lipsit de fundament însuși controlul de constituționalitate”, întrucât îl pune pe inculpat în imposibilitatea de a beneficia de efectele deciziei Curții, deci ale controlului de constituționalitate pe care el l-a declanșat. Apreciază că o astfel de împrejurare echivalează cu o veritabilă sancțiune aplicabilă inculpatului. Prin durata de soluționare a excepțiilor de neconstituționalitate, la care se adaugă durata soluționării unei cereri de revizuire, calea extraordinară de atac a revizuirii prevăzute de art. 453 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală nu este de natură să asigure părții garanțiile specifice dreptului la un proces echitabil în situațiile în care prin natura drepturilor încălcate admiterea ulterioară a cererii de revizuire nu poate pune părțile în situația anterioară. Instanța apreciază că, pentru a fi înlăturată lipsa unei căi de atac efective, de natură să asigure părților garanțiile specifice dreptului la un proces echitabil, în cazul admiterii unei excepții de neconstituționalitate, în situațiile în care aplicarea imediată a textului legal posibil neconstituțional afectează un drept constituțional fundamental, iar admiterea ulterioară a unei cereri de revizuire nu ar mai putea pune partea în situația anterioară, dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală ar trebui să prevadă că ridicarea unei excepții de neconstituționalitate poate suspenda judecarea cauzei dacă judecătorul fondului apreciază că excepția este întemeiată și dacă aplicarea textului legal cu privire la care a fost invocată excepția de neconstituționalitate ar avea efecte imediate asupra unui drept constituțional fundamental dintre cele prevăzute de art. 22, art. 23 alin. (1) și art. 34 alin. (1) din Constituție. Instanța apreciază că dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, care prevăd că ridicarea unei

excepții de neconstituționalitate nu suspendă în nicio situație judecarea cauzei, contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) și ale art. 23 alin. (1).

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „*Ridicarea unei excepții de neconstituționalitate nu suspendă judecarea cauzei.*”

15. Autorul excepției apreciază că dispoziția criticată contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3), potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, și art. 23 alin. (1), potrivit căruia libertatea individuală și siguranța persoanei sunt inviolabile.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 676 din 29 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 20 ianuarie 2020, Decizia nr. 814 din 7 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 22 februarie 2018, Decizia nr. 449 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 6 noiembrie 2017, Decizia nr. 295 din 9 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1040 din 6 noiembrie 2020.

17. Curtea a reținut că prin dispozițiile Legii nr. 177/2010 au fost aduse modificări procedurii de soluționare a excepțiilor de neconstituționalitate, respectiv etapei judecătorești a procedurii. Astfel, a fost eliminată suspendarea de drept a soluționării cauzei de fond pe durata derulării procedurii în fața Curții Constituționale și a fost introdus un nou motiv de revizuire a hotărârilor definitive: în materie civilă — declararea neconstituționalității legii, ordonanței ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță care a făcut obiectul unei excepții invocate în cauza respectivă sau a altor dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate de prevederile menționate în sesizare, respectiv în materie penală — soluția pronunțată în cauză s-a întemeiat pe dispoziția legală declarată neconstituțională sau pe alte dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate de prevederile menționate în sesizare. Așadar, prin dispozițiile art. 1 pct. 3 din Legea nr. 177/2010 au fost abrogate normele referitoare la

suspendarea *ope legis* a cauzelor în care se invocau excepții de neconstituționalitate, și anume dispozițiile cuprinse în art. 29 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, în art. 303 alin. 6 din vechiul Cod de procedură penală și în art. 8 alin. (7) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

18. Curtea a reținut, prin Decizia nr. 1.106 din 22 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010, că opțiunea legiuitorului de abrogare a măsurii suspendării de drept se întemeiază pe faptul că invocarea excepțiilor de neconstituționalitate de către părți era folosită de multe ori ca modalitate de a întârzia judecarea cauzelor. În condițiile în care scopul măsurii suspendării de drept a judecării cauzelor la instanțele de fond a fost acela de a asigura părților o garanție procesuală în exercitarea dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare, prin eliminarea posibilității judecării cauzei în temeiul unei dispoziții legale considerate a fi neconstituționale, realitatea a dovedit că această măsură s-a transformat, în majoritatea cazurilor, într-un instrument menit să tergiverseze soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești. Reglementarea a încurajat abuzul de drept procesual și arbitrarul într-o formă care nu putea fi sancționată, atâta vreme cât suspendarea procesului era privită ca o consecință imediată și necesară a exercitării liberului acces la justiție. Astfel, scopul primordial al controlului de constituționalitate — interesul general al societății de a asana legislația în vigoare de prevederile afectate de vicii de neconstituționalitate — a fost pervertit într-un scop eminent personal, al unor părți litigante care au folosit excepția de neconstituționalitate drept pretext pentru amânarea soluției pronunțate de instanța în fața căreia a fost dedus litigiul.

19. Or, Curtea a constatat că, prin adoptarea Legii nr. 177/2010, voința legiuitorului a fost aceea de a elimina invocarea excepției de neconstituționalitate în alt scop decât cel prevăzut de Constituție și lege, preîntâmpinând, pentru viitor, exercitarea abuzivă de către părți a acestui drept procesual. De asemenea, Curtea a reținut că intervenția legiuitorului, prin care a fost abrogată măsura suspendării de drept a cauzelor în care se invocă excepții de neconstituționalitate, constituie tocmai expresia asumării și a respectării obligației ce revine statului cu

privire la crearea cadrului legislativ corespunzător prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Noua reglementare asigură accesul persoanei la justiție, atât la instanța de drept comun, cât și la instanța constituțională, părțile beneficiind în continuare de toate mijloacele de apărare care le sunt recunoscute prin lege și, implicit, de posibilitatea de a-și realiza, în mod real, drepturile și a-și satisface interesele în fața justiției. Abrogarea măsurii suspendării de drept a cauzelor nu impiedică asupra efectivității dreptului de acces la un tribunal, neconstituind un obstacol în valorificarea acestui drept, de natură a-i pune în discuție însăși substanța. Mai mult, măsura adoptată asigură echilibrul procesual între persoane cu interese contrare, fiind menită să garanteze egalitatea de arme a acestora, prin determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

20. Totodată, Curtea a observat că abrogarea măsurii suspendării de drept a cauzelor a fost însoțită de reglementarea unor noi cauze de revizuire în materie civilă, respectiv penală, de natură să asigure părților garanțiile specifice dreptului la un proces echitabil. Astfel, în cazul în care excepția de neconstituționalitate este admisă și legea, ordonanța ori dispoziția dintr-o lege sau ordonanță ori alte dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi dissociate de prevederile menționate în sesizare, au fost declarate neconstituționale, iar, până la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei Curții Constituționale, hotărârea prin care s-a soluționat cauza în care a fost invocată excepția a devenit definitivă, persoanele prevăzute de lege pot cere revizuirea acestei hotărâri. Lipsa reglementării unei căi de atac ar fi lipsit de fundament însuși controlul de constituționalitate, întrucât ar fi pus părțile în imposibilitatea de a beneficia de efectele deciziei Curții, deci ale controlului de constituționalitate pe care ele l-au declanșat, împrejurare ce ar fi echivalat cu o veritabilă sancțiune aplicabilă acestora.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Bogdan Traian Lastovietchi în Dosarul nr. 32.001/325/2017 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală și constată că dispozițiile art. 367 alin. (9) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Timișoara — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 martie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Având în vedere cadrul normativ în vigoare, respectiv dispozițiile art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 216/2020 privind prorogarea unui termen, aprobată prin Legea nr. 124/2021,

având în vedere că, pentru îndeplinirea obligației de a iniția concursuri pentru ocuparea posturilor vacante prin încetarea detașărilor din sectorul privat la data de 31 august 2021, Ministerul Afacerilor Externe a anunțat la data de 23 martie 2021 concursul pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României pentru un număr de 120 de posturi pentru funcții diplomatice și consulare, concurs care, până la data de 7 iunie 2021, a ajuns în etapa desfășurării probei testului-grilă și anunțării rezultatelor acestuia,

având în vedere că prin hotărârea din data de 7 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 371/33/2021, Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a dispus suspendarea procedurilor de concurs de admitere în Corpul diplomatic și consular al României, care a fost anunțat de Ministerul Afacerilor Externe la data de 23 martie 2021, până la pronunțarea instanței de fond,

având în vedere că, în aceste circumstanțe, din motive obiective, termenul prevăzut la art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020, cu modificările și completările ulterioare, termen prorogat până la data de 31 august 2021 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 216/2020, aprobată prin Legea nr. 124/2021, termen pentru ocuparea, prin concurs, a posturilor care s-ar vacanta prin încetarea detașărilor, nu poate fi respectat, impunându-se măsuri urgente de corelare a situației de fapt cu cerințele normative în vigoare, iar încetarea detașărilor din sectorul privat ar conduce la funcționarea defectuoasă sau blocarea activității Ministerului Afacerilor Externe, în special a misiunilor diplomatice și oficiilor consulare,

având în vedere situația excepțională creată în urma pronunțării hotărârii Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 371/33/2021, cadrul normativ precizat, precum și necesitatea asigurării resurselor umane în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și la misiunile diplomatice și oficiile consulare din străinătate, întrucât toate aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

având în vedere că durata procedurilor judiciare și hotărârile instanțelor judecătorești modifică în mod cert calendarul concursului stabilit în concordanță cu actualele prevederi normative în vigoare și poate afecta prevederile regulamentului de concurs, fapt ce ar influența inclusiv posibilitatea organizării în viitorul apropiat a noi concursuri de admitere în Corpul diplomatic și consular al României, iar aceste aspecte afectează în mod direct și imediat previzibilitatea asigurării resurselor umane necesare în vederea realizării politicii externe a României,

ținând cont de faptul că resursele umane reprezintă principalul instrument al administrației publice, inclusiv în domeniul afacerilor externe, în scopul ducerii la îndeplinire a obiectivelor de politică externă ale României, sens în care personalul Ministerului Afacerilor Externe are îndatorirea să promoveze și să apere interesele statului și ale cetățenilor români în cadrul relațiilor externe, inclusiv prin acordarea protecției diplomatice și consulare și a sprijinului necesar cetățenilor români, în limitele competențelor lor și cu respectarea prevederilor tratatelor internaționale la care România este parte,

întrucât toate aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Termenul privind încetarea detașărilor normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 9 ianuarie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 31 august 2022.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Dănuț Sebastian Neculăescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Mihnea-Claudiu Drumea,**  
secretar de stat

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru completarea anexei nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății primei tranșe din cotizația României la bugetul instrumentului financiar al UE „Instrumentul European pentru Pace (EPF)”, aferente anului 2021**

Având în vedere că, în calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, România și-a asumat obligațiile financiare ce decurg din noul Cadru Financiar Multianual (CFM), care este în vigoare pentru perioada 2021—2027,

luând în considerare faptul că la finalul lunii iunie 2021 se încheie perioada de tranziție de la precedentul Cadru Financiar Multianual (CFM) și că, începând din luna iulie, statele membre trebuie să asigure resursele financiare pentru instrumentele financiare din actualul CFM, inclusiv Instrumentul European pentru Pace,

având în vedere lipsa cadrului legal care să autorizeze plata contribuției României pentru cei doi piloni ai Instrumentului European pentru Pace, respectiv operații și misiuni cu caracter militar și măsuri de asistență în sprijinul acestor acțiuni militare,

ținând seama de faptul că termenul în care statele membre trebuie să își plătească obligațiile financiare este de 30 de zile de la primirea solicitării din partea Comisiei Europene, la care se adaugă alte 30 de zile în care întârzierile la plata contribuției nu vor genera penalități,

având în vedere faptul că în cazul neadoptării prezentei reglementări se periclitează capacitatea României de îndeplinire a obligațiilor sale financiare, cu consecințe negative în planul argumentelor în sprijinul susținerii priorităților și a atingerii obiectivelor de politică externă ale României,

întrucât, în data de 4 iunie 2021, Serviciul European de Acțiune Externă (SEAE) din cadrul Comisiei Europene a transmis către statele membre prima solicitare de contribuții pentru Instrumentul European pentru Pace (EPF), suma ce revine României fiind de 18.694,65 euro, având la dispoziție un termen de 30 zile și alte 30 zile în care nu vor fi percepute penalități, impunând adoptarea unei baze legislative la nivel național în regim de urgență,

luând în considerare că SEAE a anunțat transmiterea, în perioada imediat următoare, a unei noi solicitări de contribuții din partea statelor membre,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — La anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 241 din 29 august 1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994, cu modificările și completările ulterioare, punctul II, după numărul curent 92 se introduce un nou număr curent, numărul curent 93, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea organizației	Sediul	Anul înființării	Anul aderării României	Instituția română care coordonează relațiile cu organizația internațională respectivă	Explicații
„93.	Uniunea Europeană — Instrumentul European pentru Pace	Bruxelles	2021	2021	Ministerul Afacerilor Externe	Instrumentul European pentru Pace (EPF) a fost instituit prin Decizia (PESC) 2021/509 (OJ L 102, 24.03.2021, p. 14—62) (Decizia EPF), pe întreaga durată a participării României la acțiunile derulate de către Uniunea Europeană prin EPF în cadrul Cadrelor Financiare Multianuale 2021—2027. În funcție de cuantumul exact al cotizației statelor membre, cuantumul cotizației României va fi calculat prin aplicarea coeficientului GNI de 1,62% aferent României și va fi stabilit în fiecare an în funcție de sumele care vor fi angajate prin operațiile și măsurile de asistență finanțate prin intermediul EPF. Aceste sume vor fi stabilite de Consiliu, cu unanimitate, prin decizii (PESC) adoptate în temeiul art. 42 alin. (4) și al art. 43 alin. (2) din TUE pentru operații, respectiv al art. 28 din TUE pentru măsuri de asistență. Potrivit art. 2 din Decizia EPF, plafonul financiar pentru implementarea EPF în perioada 2021—2027 este de 5,692 miliarde euro.”

**Art. II.** — (1) Se aprobă plata cotizației anuale a României la bugetul Instrumentului European pentru Pace (EPF), pilonul II, în cuantumul care va fi stabilit prin deciziile Consiliului Uniunii Europene, pe întreaga durată a participării României la acțiunile derulate de către Uniunea Europeană prin EPF în cadrul Cadrului Financiar Multianual 2021—2027, precum și plata primei tranșe, aferentă anului 2021, în valoare de 18.694,65 euro.

(2) Sumele necesare plății cotizației anuale a României la bugetul Instrumentului European pentru Pace (EPF), pilonul II, se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Afacerilor Externe și se calculează pe baza cursului de schimb

valutar, în funcție de cursul oficial al Băncii Naționale a României în vigoare la data plății.

**Art. III.** — Ordonanța Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizații internaționale interguvernamentale la care România este parte, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 241 din 29 august 1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completările aduse din prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Dănuț Sebastian Neculăescu**,  
secretar de stat  
Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**  
Ministrul finanțelor,  
**Alexandru Nazare**

București, 29 iunie 2021.  
Nr. 62.

GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**pentru modificarea art. 15 alin. (4) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență**

Luând în considerare faptul că în data de 9 iunie 2021 a fost pronunțată Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 3.479, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 15 iunie 2021, prin care a fost anulată Hotărârea Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 9/2021, constatând faptul că nu a fost îndeplinită obligația prevăzută la art. 15 alin. (4) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la asigurarea publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I,

având în vedere faptul că motivarea expusă în considerentele deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție va fi aplicată cu putere de lucru judecat în cauzele similare, aflate în curs de soluționare sau cauze viitoare, în ceea ce privește dezlegarea dată cu privire la obligativitatea publicării hotărârilor emise de Comitetul Național pentru Situații de Urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I,

pornind de la faptul că lipsa unor dispoziții clare în cuprinsul celor două acte normative propuse pentru completare, cu privire la regulile de publicitate a hotărârilor Comitetului Național pentru Situații de Urgență emise în considerarea dispozițiilor Legii nr. 136/2020, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de existența sau inexistența unui context epidemiologic, pot genera consecințe negative grave asupra bunei funcționări a acestui organism, în îndeplinirea competențelor ce îi revin,

ținând seama de faptul că anularea hotărârilor viitoare ale Comitetului Național pentru Situații de Urgență de către instanțele de judecată este de natură să producă blocaje în privința exercitării prerogativelor pe segmentul gestionării situațiilor de urgență, în special în contextul epidemiologic actual generat de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2,

văzând consecințele negative generate de lipsa unor reglementări clare care să respecte obligația publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, în acord cu cerințele prevăzute de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

observând faptul că nepublicarea hotărârilor emise de Comitetul Național pentru Situații de Urgență atrage o sancțiune drastică prin efectele ei, și anume inexistența acestor hotărâri,

ținând cont că prin acest efect de inexistență a hotărârilor Comitetului Național pentru Situații de Urgență, destinatarii acestora urmează să se raporteze la cadrul legal în vigoare ca și când nu ar produce niciun fel de efecte juridice și, implicit, nu pot fi ținută să aplice prevederile conținute de hotărârile emise,

luând în considerare faptul că publicarea hotărârilor emise de Comitetul Național pentru Situații de Urgență constituie o condiție de validitate și, în consecință, de natură să producă efecte juridice, iar nepublicarea constituie o încălcare a obligațiilor statuate de Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

întrucât hotărârile Comitetului Național pentru Situații de Urgență sunt acte administrative cu caracter normativ emise în situații de urgență, de necesitate, care vizează interesul, securitatea și sănătatea publică, iar publicarea lor în Monitorul Oficial al României garantează accesul la cunoașterea și aplicarea acestora la nivelul fiecărui cetățean,

ținând cont de faptul că hotărârile Comitetului Național pentru Situații de Urgență sunt supuse exercițiului controlului de legalitate de către puterea judecătorească începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I,

în scopul facilitării liberului acces la justiție al cetățeanului prin respectarea dreptului fundamental reglementat de art. 21 din Constituția României, republicată,

având în vedere că lipsa publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, provoacă consecințe grave asupra interesului public și a securității raporturilor juridice, fiind create premisele încălcării dreptului fundamental privind accesul liber la justiție,

având în vedere necesitatea de a genera măsuri imediate care să vină în interesul cetățenilor, se impune inițierea unei intervenții legislative care să completeze dispozițiile actelor normative pe acest segment.

Luând în considerare că inexistența acestei reglementări împiedică asigurarea de apărări fundamentate în fața instanțelor de judecată și, respectiv, pronunțarea unor soluții care să aibă în vedere exercitarea dreptului la apărare al acestui organism interinstituțional,

urgența adoptării prezentei ordonanțe de urgență este determinată de necesitatea stringentă de stabilire a reprezentării Comitetului Național pentru Situații de Urgență în fața instanțelor de judecată.

Întrucât Comitetul Național pentru Situații de Urgență este un organism interinstituțional alcătuit din reprezentanți ai autorităților publice centrale, împuternicite cu prerogative de putere publică, iar una dintre activitățile cu caracter general care implică exercitarea prerogativelor de putere publică este concretizată prin reprezentarea în justiție a autorității publice,

luând în considerare că lipsa reglementării competenței de reprezentare în justiție a Comitetului Național pentru Situații de Urgență creează consecințe grave, care nu pot fi înlăturate, respectiv imposibilitatea exercitării prerogativelor de putere publică, fapt care duce la pronunțarea unor hotărâri judecătorești de anulare a actelor administrative și, implicit, suportarea unor prejudicii materiale în sarcina statului,

având în vedere necesitatea de a crea un mecanism derogatoriu prin care, în contextul producerii unor situații de urgență, să poată fi puse în aplicare hotărâri, măsuri imediate de natură să permită o gestionare și o limitare a urmărilor produse de o astfel de stare excepțională care nu poate aștepta momentul formalizării acestor hotărâri prin publicare în Monitorul Oficial al României, Partea I, acest interval de timp (chiar și de câteva ore) fiind esențial în salvarea de vieți omenești,

văzând faptul că situațiile descrise reclamă responsabilități instituționale privitoare la buna funcționare a mecanismelor de răspuns în situații de urgență, care nu pot fi amânate, și ținând cont de faptul că toate aceste elemente vizează interesul public, în contextul arătat, reglementarea nu poate fi amânată fără riscul unor blocaje sau disfuncționalități instituționale, acestea constituind situații de urgență, extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată,

ținând seama că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații urgente și extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat, neadoptarea acestor măsuri cu celeritate poate avea consecințe negative asupra capacității de funcționare a Comitetului Național pentru Situații de Urgență, inclusiv de a se apăra în fața instanțelor de judecată, precum și de a asigura publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârilor emise de acest organism interinstituțional, reglementarea cu celeritatea impusă de contextul epidemiologic actual neputându-se realiza pe calea procedurii obișnuite de legiferare,

întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în consecință,

reținându-se că în cazul în care nu sunt acceptate măsurile propuse nu se poate asigura punerea în aplicare în mod eficient și cu celeritate a demersurilor necesare care să asigure capacitatea Comitetului Național pentru Situații de Urgență de a se apăra în fața instanțelor de judecată, precum și publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârilor emise de acest organism interinstituțional, elemente care vizează interesul public general, iar în contextul arătat demersul nu poate fi amânat, existând riscul unor blocaje sau disfuncționalități instituționale, și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare impune adoptarea unor măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — La articolul 15 din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 28 septembrie 2020, cu

modificările și completările ulterioare, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Toate actele administrative cu caracter normativ, inclusiv hotărârile Comitetului Național pentru Situații de Urgență, privind



instituirea, modificarea sau încetarea măsurilor din prezenta lege, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pot fi atacate de către orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, cu acțiune în anulare la instanța competentă atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 5 zile de la data publicării actului administrativ.”

**Art. II.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. La articolul 81, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (51) și (52), cu următorul cuprins:**

„(51) Departamentul pentru Situații de Urgență reprezintă și apără drepturile și interesele legitime ale Comitetului Național în fața instanțelor de judecată și a altor organe de jurisdicție, în cauzele în care Comitetul Național este parte și exercită căi de atac sau orice mijloace legale de apărare. În aceste cauze, renunțarea la judecată sau la calea de atac se aprobă prin notă, la propunerea Departamentului pentru Situații de Urgență, de președintele Comitetului Național sau de persoana desemnată prin decizia acestuia.

(52) Cheltuielile de judecată derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului se achită din bugetul Ministerului Afacerilor Interne.”

**2. După articolul 42 se introduce un nou articol, articolul 42<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 42<sup>1</sup>. — (1) Hotărârile Comitetului Național cu caracter normativ emise în aplicarea prevederilor art. 20 se publică de îndată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în situații deosebite care nu suferă întârziere, când nu poate fi realizat fluxul de publicare prevăzut de art. 12—14 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Comitetului Național cu caracter normativ emise în aplicarea prevederilor art. 20 se aplică de îndată și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, imediat ce acest lucru este posibil. Situațiile deosebite care nu suferă întârziere, precum și aplicarea de îndată sunt consemnate în cuprinsul hotărârii Comitetului Național.

(3) Hotărârile Comitetului Național prevăzute la alin. (1) și (2) pot fi atacate în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

**Art. III.** — (1) Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 28 septembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

(2) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, cu completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**  
Secretarul general al Guvernului,  
**Tiberiu Horațiu Gorun**  
Ministrul finanțelor,  
**Alexandru Nazare**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**privind stabilirea numărului de paturi pentru care se pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare continuă cu furnizorii privați până la data de 31 decembrie 2022**

Având în vedere faptul că asigurații care optează să beneficieze de unele servicii medicale acordate de furnizorii privați care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate în regim de spitalizare continuă pot plăti o contribuție personală pentru a acoperi diferența dintre tarifele serviciilor medicale acordate de furnizorii privați și tarifele suportate din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate,

ținând cont de faptul că unul dintre obiectivele sistemului de asigurări sociale de sănătate este protejarea asiguraților față de costurile serviciilor medicale în caz de boală sau accident, în condițiile utilizării eficiente a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate,

pentru respectarea dreptului persoanelor asigurate de a beneficia de servicii medicale și fără a plăti o contribuție personală, având în vedere faptul că pentru furnizorii privați de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare continuă, care încheie contracte cu casele de asigurări de sănătate, este reglementată posibilitatea încasării unei contribuții personale din partea asiguraților,

având în vedere faptul că la data de 1 iulie 2021 intră în vigoare noile reglementări privind condițiile acordării asistenței medicale, medicamentelor și a dispozitivelor medicale, tehnologiilor și dispozitivelor asistive în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, care stau la baza contractelor încheiate de casele de asigurări de sănătate cu furnizorii de servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, tehnologii și dispozitive asistive,

luând în considerare că începând cu data de 1 iulie 2021 casele de asigurări de sănătate vor încheia acte adiționale la contractele de furnizare de servicii medicale spitalicești în condițiile noului Contract-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, tehnologiilor și dispozitivelor asistive în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate pentru anii 2021—2022, iar majoritatea spitalelor, având în vedere contextul epidemiologic deosebit determinat de pandemia de COVID-19, și-au modificat structura, pentru respectarea măsurilor de îmbunătățire a condițiilor de asigurare a asistenței medicale pentru pacienți, cazuri confirmate și suspecte de COVID-19,

este necesară adoptarea în regim de urgență a unui act normativ de nivel primar care să asigure limitarea numărului de paturi pentru care casele de asigurări de sănătate pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești cu furnizorii privați, respectiv limitarea la nivelul numărului de paturi contractate la data de 31 decembrie 2020,

în considerare faptul că statul este garant al dreptului la ocrotirea sănătății publice și trebuie să ia măsuri pentru asigurarea acestui drept,

întrucât măsurile care se impun a fi luate nu suportă amânare, consecințele negative ale lipsei intervenției legislative în regim de urgență putând conduce la majorarea numărului de persoane asigurate care ar putea plăti contribuție personală,

ținând cont de faptul că, în condițiile în care nu ar fi reglementat în mod expres, pe durata de valabilitate a contractului-cadru care se aplică începând cu data de 1 iunie 2021 până la data de 31 decembrie 2022, numărul de paturi pentru care se încheie contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești în spitalizare continuă de către casele de asigurări de sănătate cu furnizorii privați de astfel de servicii, s-ar putea ajunge la situația în care să crească numărul de paturi contractate cu furnizorii privați, ceea ce ar conduce la limitarea sau îngrădirea accesului asiguraților la astfel de servicii medicale în condițiile în care aceștia nu au posibilitatea plății contribuției personale,

întrucât aceste elemente vizează un interes public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată și impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Numărul de paturi pentru care casele de asigurări de sănătate pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare continuă cu furnizorii privați până la data de 31 decembrie 2022 nu poate fi mai mare decât numărul de paturi contractate cu furnizorii privați la data de 31 decembrie 2020 la nivelul fiecărui județ în parte, respectiv al municipiului București.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Ilie-Dan Barna**  
Ministrul sănătății,  
**Ioana Mihăilă**  
Președintele Casei Naționale  
de Asigurări de Sănătate,  
**Adrian Gheorghe**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România și a altor acte normative**

Luând în considerare faptul că pandemia de COVID-19 a cauzat o situație de urgență sanitară fără precedent în toate țările, iar pentru aproape toate statele măsurile de limitare a impactului au inclus impunerea de restricții privind libera circulație, cu obiectivul de a proteja sănătatea publică,

ținând cont de faptul că, deși situația în domeniul sănătății se îmbunătățește treptat, conducând în direcția revenirii la un flux cât mai apropiat de cel anterior, în materia turismului,

luând în considerare faptul că rețeaua de atașați în turism aflată în administrarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului nu a fost operaționalizată până în acest moment, iar înființarea posturilor aferente acestora nu constituie o prioritate în contextul crizei actuale,

ținând cont de faptul că promovarea în domeniul turismului este subsumată organizării organizațiilor de management al destinațiilor într-o structură pe mai multe niveluri prin implicarea părților interesate, îndeosebi cele din sectorul privat, care reprezintă principalii actori implicați în succesul turistic al destinațiilor și în procesul decizional, iar dezvoltarea traseelor, destinațiilor și industriei turistice va avea loc în cadrul unei colaborări între stat, autoritățile locale și industrie, relație în care statul va avea rolul de a oferi infrastructură, finanțarea, organizarea și lansarea apelurilor la proiecte,

apreciind că politica de promovare a turismului pe piețele țintă și emergente externe poate fi realizată imediat prin reprezentanții Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului din cadrul rețelei externe de comerț, aceasta fiind funcțională și optim organizată pentru realizarea marketingului turistic în afara țării,

în considerare faptului că menținerea condițiilor actuale de organizare a sistemului care la această dată este nefuncțional este de natură a împiedica promovarea turismului pe plan extern, chiar și în condițiile în care situația în domeniul sănătății se îmbunătățește,

în scopul creării unui cadru favorabil pentru valorificarea posibilităților actuale de dezvoltare economică și în scopul stimulării imediate a turismului, puternic afectat de pandemie, respectiv a relansării economice, în contextul actual în care statele iau măsuri pentru restabilirea fluxului turistic,

ținând cont de faptul că această reglementare nu ar putea fi amânată întrucât ar putea genera presiune suplimentară pe bugetul de stat prin finanțarea înființării posturilor aferente atașajilor în turism,

în scopul creării unui cadru favorabil pentru valorificarea posibilităților actuale de dezvoltare economică și în scopul stimulării turismului și relansării economice,

întrucât toate aceste aspecte vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, impunând adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 26 august 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 2, litera s) se abrogă.**

2. **La articolul 39 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) organizarea de acțiuni de promovare turistică atât pe plan intern, cât și pe plan extern;”.

3. **Articolul 39<sup>1</sup> se abrogă.**

**Art. II.** — În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ministrul economiei,

antreprenoriatului și turismului va supune spre aprobare Guvernului proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 315/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

**Art. III.** — Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 26 august 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,  
**Ilie-Dan Barna**  
Ministrul economiei,  
antreprenoriatului și turismului,  
**Claudiu-Iulius-Gavril Năsui**

p. Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Mihnea-Claudiu Drumea,**  
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Dănuț Sebastian Neculăescu,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Alexandru Nazare**

București, 29 iunie 2021.

Nr. 65.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicoptere destinate serviciilor aeromedicale de urgență și pentru simplificarea procedurilor de desemnare ale unităților sanitare ca operatori medicali, precum și pentru abrogarea unor acte normative**

Având în vedere că obiectivele principale ale Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, reprezentate de scăderea timpului de răspuns la urgențe medicale, creșterea calității actului medical de urgență, precum și asigurarea accesului rapid la servicii medicale specializate al persoanelor aflate în situații de urgență medicală,

ținând cont de faptul că principalul mijloc prin care se pot asigura intervenții rapide de salvare medicală din zonele greu accesibile sau aflate la distanțe considerabile față de centrele medicale mari este reprezentat de elicopterele medicale din dotarea Inspectoratului General de Aviație, al căror număr a crescut semnificativ ca urmare a programelor de dotare prin intermediul proiectelor derulate prin accesare de fonduri europene nerambursabile,

raportat la necesitatea de operaționalizare a acestor aeronave care implică deschiderea de noi puncte aeromedicale și desemnarea de noi operatori medicali, fiind necesară reconfigurarea actualului sistem de desemnare a operatorilor medicali, atât pe componenta cadrului normativ, cât și pe cea operațională,

în contextul necesității de reglementare la nivel unitar și integrat a acelorași tipuri de raporturi juridice prin acte normative de același nivel și pentru asigurarea clarității și predictibilității acestora fiind necesară consolidarea dispozițiilor privind desemnarea operatorilor medicali în cuprinsul unei singure hotărâri a Guvernului, emisă în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicoptere destinate serviciilor aeromedicale de urgență și pentru simplificarea procedurilor de desemnare ale unităților sanitare ca operatori medicali, aprobată prin Legea nr. 40/2004, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de faptul că prin uniformizarea și actualizarea cadrului normativ se pot asigura desemnarea operatorilor medicali ai elicopterelor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne prin hotărâre a Guvernului și eficientizarea activității punctelor de operare aeromedicală raportat la resursele umane și logistice utilizate de aceștia,

având în vedere că eficientizarea punctelor de operare aeromedicală trebuie să țină cont și de sustenabilitatea resurselor, inclusiv din punctul de vedere al resurselor umane, colaborarea între operatorii medicali și alte unități sanitare vine să întărească capacitatea de răspuns și menținerea acesteia la nivelul maxim, indiferent de context, situație de urgență sau alte condiții care pot avea un impact negativ asupra sistemului de urgență, în acest sens putându-se încheia protocoale de colaborare cu unități sanitare colaboratoare,

întrucât se impun reglementarea ca personalul medical care participă la misiuni de salvare aeromedicală să fie asigurat atât din norma de bază, cât și din liniile de gardă, precum și stabilirea drepturilor salariale cuvenite pentru această activitate,

ținând cont că situația prezentată întrunește premisele unei situații urgente și extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ potrivit, lipsa adoptării acestor măsuri cu celeritate având consecințe negative asupra capacității operative de gestionare a misiunilor aeromedicale și, prin urmare, asupra capacității instituționale de salvare a vieților aflate în situații de pericol major,

întrucât aspectele vizate afectează sănătatea și interesul public, iar reglementarea acestora nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în caz contrar neputându-se asigura un răspuns imediat și eficient pentru salvarea vieților.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicoptere destinate serviciilor aeromedicale de urgență și pentru simplificarea procedurilor de desemnare ale unităților sanitare ca operatori medicali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 din 22 decembrie 2003, aprobată prin Legea nr. 40/2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Desemnarea altor operatori medicali și a unităților sanitare colaboratoare se realizează prin hotărâre a Guvernului,

la propunerea ministrului afacerilor interne și a ministrului sănătății, dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență fiind aplicabile în mod corespunzător.”

**2. La articolul 4, după litera f) se introduc două noi litere, literele g) și h), cu următorul cuprins:**

„g) *unitate sanitară colaboratoare* — unitate sanitară care are în structură unități sau compartimente pentru primiri urgențe care sprijină operatorii medicali desemnați cu personal medical specializat, în baza protocoalelor pe care le încheie cu aceștia;

h) *punct de operare aeromedical* — heliport cu totalitatea facilităților de infrastructură necesare operării elicopterelor, aflat în administrarea operatorilor medicali;”

**3. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Asistența de urgență se asigură de către operatorii medicali și de către unitățile sanitare colaboratoare, prin unitățile sau compartimentele pentru primiri urgențe organizate în cadrul acestora.”

**4. La articolul 6, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>)—(1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Personalul de specialitate pentru acordarea asistenței medicale de urgență este asigurat și de către operatorul medical în comun cu unitățile sanitare colaboratoare, în condițiile stabilite prin protocoale de colaborare încheiate între aceștia.

(1<sup>2</sup>) Personalul de specialitate pentru acordarea asistenței medicale de urgență se asigură fie din personalul încadrat cu program în norma de bază, fie din cel încadrat cu program în norma de gardă și beneficiază de drepturile salariale prevăzute de lege în baza contractelor încheiate cu operatorii medicali sau cu unitățile sanitare colaboratoare.

(1<sup>3</sup>) Pentru asigurarea continuității în acordarea asistenței de urgență, activitatea desfășurată de către asistentul medical, indiferent de nivelul studiilor, în afara programului de la norma de bază, se asimilează cu activitatea personalului sanitar care efectuează gardzi și beneficiază de drepturile salariale prevăzute de lege.”

**Art. II.** — (1) La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului emise în temeiul art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicoptere destinate serviciilor aeromedicale de urgență și pentru simplificarea procedurilor de desemnare ale unităților sanitare ca operatori medicali, aprobată prin Legea nr. 40/2004, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată prin prezenta ordonanță de urgență, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2005 privind desemnarea Spitalului Clinic Județean de

Urgență „Sfântul Spiridon” Iași ca operator medical al unui elicopter aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor și aprobarea modului de operare, funcționare și finanțare a asistenței de urgență acordate cu acest elicopter, aprobată prin Legea nr. 297/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 19 iulie 2005, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2011 privind desemnarea Spitalului Clinic Județean de Urgență Timișoara ca operator medical al unui elicopter aflat în administrarea Ministerului Administrației și Internelor și aprobarea modului de operare, funcționare și finanțare a asistenței de urgență acordate cu acest elicopter, aprobată prin Legea nr. 24/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 786 din 4 noiembrie 2011, se abrogă.

(2) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se adoptă hotărârea Guvernului pentru desemnarea operatorilor medicali și a unităților sanitare colaboratoare pentru elicopterele aflate în administrarea Inspectoratului General de Aviație din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, prevăzută la art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2003, aprobată prin Legea nr. 40/2004, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum aceasta a fost modificată prin prezenta ordonanță de urgență.

**Art. III.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2003 privind operarea, funcționarea și finanțarea asistenței de urgență acordate cu elicoptere destinate serviciilor aeromedicale de urgență și pentru simplificarea procedurilor de desemnare ale unităților sanitare ca operatori medicali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 din 22 decembrie 2003, aprobată prin Legea nr. 40/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Ilie-Dan Barna**

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

Ministrul sănătății,

**Ioana Mihăilă**

p. Ministrul muncii și protecției sociale,

**Mihnea-Claudiu Drumea,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

**Alexandru Nazare**

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**  
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**  
**privind exercitarea, cu caracter temporar,**  
**de către domnul Sandu Cristi a funcției publice vacante**  
**din categoria înalților funcționari publici**  
**de secretar general adjunct al Ministerului Economiei,**  
**Antreprenoriatului și Turismului**

Având în vedere Adresa Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului nr. 3.708/CIGN din 4 iunie 2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.953 din 4 iunie 2021, conexată cu Adresa Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului nr. 616.671/ID din 11 iunie 2021, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.451/2021,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sandu Cristi, director adjunct gr. II, Direcția planificare bugetară — Direcția generală economică, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Tiberiu Horațiu Gorun**

București, 30 iunie 2021.  
Nr. 371.

---

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE**  
**ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**

**pentru prelungirea termenului de aplicare a prevederilor Normelor tehnice**  
**de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, aprobate**  
**prin Ordinul ministrului sănătății nr. 377/2017, precum și modificarea și completarea acestora**

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 4.686/2021 al Direcției generale asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile:

— art. 51 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 155/2017 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2017 și 2018, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 377/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 și 223 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, punctul 5 „**Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2021**” se modifică și va avea următorul cuprins:

„5. Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2021

— mii lei —

PROGRAMELE NAȚIONALE DE SĂNĂTATE PUBLICĂ	Buget de stat	
	Credite de angajament 2021	Credite bugetare 2021
<b>I. Programul național de boli transmisibile, din care:</b>	<b>2.494.537</b>	<b>1.659.537</b>
Programul național de vaccinare, din care:	1.863.628	1.028.628
pentru achiziția vaccinurilor împotriva COVID-19	1.680.000	900.000
pentru achiziția materialelor sanitare necesare în campania împotriva COVID-19	55.000	0
pentru vaccinarea conform Calendarului național de vaccinare și vaccinarea grupelor populaționale la risc cu alte vaccinuri decât vaccinurile împotriva COVID-19	128.628	128.628
Programul național de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare	460.844	460.844
Programul național de supraveghere și control al infecției HIV	155.997	155.997
Programul național de supraveghere și control al tuberculozei	13.631	13.631
Programul național de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale și monitorizarea utilizării antibioticelor și a antibioticorezistenței	437	437
<b>II. Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă</b>	<b>670</b>	<b>670</b>
<b>III. Programul național de securitate transfuzională</b>	<b>36.000</b>	<b>36.000</b>
<b>IV. Programele naționale de boli netransmisibile, din care:</b>	<b>43.608</b>	<b>43.608</b>
Programul național de depistare precoce activă a cancerului de col uterin	3.215	3.215
Programul național de sănătate mintală și profilaxie în patologia psihiatrică	544	544
Subprogramul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	22.818	22.818
Subprogramul de transplant de celule stem hematopoietice periferice și centrale	10.939	10.939
Subprogramul de fertilizare in vitro și embriotransfer	5.010	5.010
Programul național de evaluare a statusului vitaminei D	608	608
Programul național de tratament pentru boli rare	287	287
Programul național de management al registrelor naționale	187	187
<b>V. Programul național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate</b>	<b>448</b>	<b>448</b>
<b>VI. Programul național de sănătate a femeii și copilului</b>	<b>13.696</b>	<b>13.696</b>
<b>Total buget programe naționale de sănătate publică 2021</b>	<b>2.588.959</b>	<b>1.753.959</b>
MS — acțiuni centralizate nerepartizate	18.010	18.010
Reținere 10%	0	0
<b>TOTAL BUGET</b>	<b>2.606.969</b>	<b>1.771.969</b>

2. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subtitlul IV.3.1 „Subprogramul de transplant de organe, țesuturi sau celule de origine umană” litera H „Unități de specialitate care implementează subprogramul” punctul 23, după subpunctul 23.13 se introduce un nou subpunct, subpunctul 23.14, cu următorul cuprins:

„23.14. Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București  
23.14.1. transplant cornee.”

3. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3, subtitlul IV.3.1 litera H „Unități de specialitate care implementează subprogramul”, după punctul 25 se introduce un nou punct, punctul 26, cu următorul cuprins:

„26. Județul Dolj — Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova:  
26.1. coordonare transplant;  
26.2. transplant os-tendon.”

**Art. II.** — Termenul de aplicare a prevederilor Ordinului ministrului sănătății nr. 377/2017 pentru aprobarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2017 și 2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 223 și 223 bis din 31 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se prelungește până la finalul lunii în care se împlinesc 60 de zile de la data intrării în vigoare a legii bugetului de stat pe anul 2022.

**Art. III.** — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, direcțiile de sănătate publică, furnizorii de servicii medicale, precum și instituțiile publice nominalizate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Monica-Emanuela Althamer,**  
secretar de stat

**ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

**CIRCULARĂ**

**privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint  
cu tema 100 de ani de relații diplomatice între România și Japonia**

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, începând cu data de 7 iulie 2021, Banca Națională a României va lansa în circuitul numismatic o monedă din argint cu tema *100 de ani de relații diplomatice între România și Japonia*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal/valoare nominală	Argint/10 lei
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

**Aversul** monedei redă Vârful Caraiman din Munții Bucegi, pe care se află Crucea comemorativă a eroilor români din Primul Război Mondial, inscripția în arc de cerc „ROMANIA”, stema României, valoarea nominală „10 LEI” și anul de emisiune „2021”.

**Reversul** monedei prezintă o compoziție ce cuprinde elemente identitare ale Japoniei: o poartă tradițională torii suprapusă peste imaginea muntelui Fuji reflectată în oglinda lacului Kawaguchi; anul aniversat „1921” și inscripția circulară „100 DE ANI DE RELATII DIPLOMATICE INTRE ROMANIA SI JAPONIA”.

Art. 3. — Monedele din argint, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de broșuri de prezentare redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate al emisiunii, pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central.

Art. 4. — Monedele din argint cu tema *100 de ani de relații diplomatice între România și Japonia* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede din argint se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

București, 23 iunie 2021.  
Nr. 14.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

